

EXCUSA No. E.X. 26/2016-37
MAGISTRADO: LIC. JOSÉ JUAN CORTES MARTÍNEZ
JUICIO AGRARIO:
POBLADO: "*****"
MUNICIPIO: *****
ESTADO: PUEBLA

MAGISTRADA PONENTE: LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ
SECRETARIO: LIC. ENRIQUE GARCIA SERRANO

Ciudad de México, a diecisiete de enero de dos mil diecisiete

VISTO para resolver la excusa número 26/2016-37, promovida por el Licenciado José Juan Cortes Martínez, Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, con sede en la Ciudad de Puebla, para inhibirse del conocimiento del juicio agrario número 770/2009, relativo al poblado "*****", Municipio de ***** , Estado de Puebla; y

RESULTANDO:

PRIMERO.- Por oficio número ***** , recibido en Oficialía de Partes de este Tribunal Superior el ***** de ***** de ***** , el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, presentó formal excusa para seguir conociendo del juicio agrario 770/2009, manifestando lo siguiente:

"...I.- En este Tribunal se radicó el juicio 770/2009, promovido por *** , relativo a la controversia sucesoria y posesoria respecto de los derechos que pertenecieron a su extinto esposo ***** y/o ***** , quien fuera ejidatario legalmente reconocido del ejido ***** , MUNICIPIO: ***** , PUEBLA, titular de los derechos sobre la parcela ***** , así como porcentaje de tierras de uso común, amparados con los certificados ***** y ***** , instaurado en contra de ***** , reclamando las siguientes pretensiones:**

A) Se le reconozca como legítima sucesora de los derechos agrarios que pertenecieron al extinto ***** y/o *****, quien fuera ejidatario legalmente reconocido del ejido *****, Municipio *****, Puebla.

B) Se le transmitan los derechos agrarios que pertenecieron al extinto ***** y/o *****

C) Se gire oficio al Registro Agrario Nacional a efecto de que cancele los certificados parcelarios números ***** y de uso común ***** que se expidieron a favor de ***** y/o *****, y en su lugar expida los nuevos que la acrediten como única titular.

D) Como consecuencia de las pretensiones anteriores, se declare que tiene el mejor derecho a poseer, gozar y usufructuar la parcela 40 (sic) y de tierras de uso común del Ejido de *****, Municipio de *****, Puebla.

E) Asimismo, solicitó se le haga entrega física y material con todos los frutos y accesiones de la parcela ***** (sic) y tierras de uso común, ambas del ejido *****, Municipio *****, Puebla.

Al dar contestación a la demanda, ***** presenta demanda reconvenzional en contra de *****, demandando la prescripción adquisitiva de la parcela *****, del ejido *****, MUNICIPIO; *****, PUEBLA, consecuentemente la expedición del certificado correspondiente que la acredite como legítima titular de dicha parcela.

Se siguió el juicio en todas sus etapas sin que durante su trámite, ***** hiciera del conocimiento de esta autoridad que *****, quien resulta ser su hija, tuviera interés sobre la parcela referida de la que ella pretendía la prescripción.

No existe constancia alguna en el expediente de origen, de la que se advirtiera interés alguno de ***** sobre la parcela *****, por lo que se dictó sentencia el ***** de ***** de *****, en la que se declaró improcedente la acción de prescripción de *****, al no reunir los elementos de la misma y se reconoció a ***** como sucesora de ***** y el mejor derecho a poseer la parcela *****, del poblado *****, Municipio de *****, PUEBLA.

Inconforme con dicha sentencia *****, promovió juicio de amparo directo radicado en el ***** Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del ***** Circuito, con el número *****, a quien se le NEGÓ EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA DE LA UNIÓN.

II.-Al haberse negado el amparo y protección de la Justicia de la Unión a *****, con fecha ***** de ***** de *****, se ejecutó dicho fallo, consistente en la desocupación y entrega de la parcela número *****, que debería de hacer ***** a favor de *****, haciendo hincapié que como se advierte del acta de ejecución, se excluyó la construcción que se encuentra dentro de la parcela indicada, construcción que es habitada por la parte demandada *****.

III.-Posteriormente esta autoridad recibió copia de la demanda de amparo indirecto promovida por *****, radicada en el Juzgado ***** de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa y de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Puebla, con el número *****, (antes *****), señalando como acto reclamado la falta de emplazamiento al juicio agrario *****, juicio de amparo en el que se dictó sentencia el ***** de ***** de *****, concediendo a la quejosa el Amparo y Protección de la Justicia de la Unión a fin de dejar insubsistente la sentencia dictada en el juicio *****, así como los actos de ejecución y ordene el emplazamiento al juicio natural de *****, causando ejecutoria dicho fallo, el ***** de ***** de *****.

IV.- Con fecha ***** de ***** de *****, se dio cumplimiento al fallo indicado; como principio de ejecución a dicho fallo, esta autoridad procedió a dejar insubsistente la sentencia dictada el ***** de ***** de ***** , en el juicio de controversia sucesoria promovido por ***** , en contra de ***** , respecto a los derechos agrarios que pertenecieron al extinto ***** o ***** , así como los actos de ejecución. Consecuentemente se ordenó girar oficio a la Delegada Estatal del Registro Agrario Nacional, a fin de que se sirva dejar sin efecto la inscripción de la sentencia dictada el ***** , en el juicio agrario ***** , del poblado de ***** , ***** , PUEBLA, así como cancelar los certificados parcelarios generados a favor de ***** , que la acreditan como titular de la parcela ***** , así como un porcentaje de las tierras de uso común.

Asimismo al Comisariado Ejidal para que haga las anotaciones en su libro de registro de ejidatarios.

Se ordenó el emplazamiento de *****, al juicio agrario en que se actúa, a fin de que haga valer sus derechos; y toda vez que no existe en autos, constancia alguna de su domicilio, se ordena emplazarla en el domicilio, señalado para oír y recibir notificaciones en el juicio de amparo, ubicado en la casa marcada con el número *****, de la calle *****, de la Colonia *****, en esta ciudad, o el domicilio ubicado en camino a *****, Municipio de *****, Puebla, corriéndole traslado con copia de la demanda de que se trata, y anexo. Se señalaron las ***** HORAS CON ***** MINUTOS DEL ***** DE ***** DE ***** fecha para audiencia prevista por el artículo 185 de la Ley Agraria, a la cual no compareció *****, y tuvo verificativo hasta el ***** de ***** de ***** compareciendo por conducto de su apoderada legal *****.

Esta autoridad está dando cumplimiento al fallo en comento, apegándose al procedimiento que señala la Ley Agraria.

Es de resaltar que durante el juicio principal NO se tuvo conocimiento de la cesión de derechos de fecha ***** de ***** de ***** , que exhibió *****, y en cumplimiento a la ejecutoria emitida en el juicio de amparo *****, (antes *****), se está respetando la garantía de audiencia ordenada en dicho fallo.

No omito informar que este asunto tiene conexidad con el diverso ***** , que promovió ***** , mediante demanda de ***** de ***** de ***** , a consecuencia de que cuando se ejecutó la sentencia del expediente ***** , quedó pendiente de entregar la superficie que ocupa la construcción que es habitada por ***** , resaltando que no había construcción alguna dentro de la parcela motivo de juicio. En el entendido que el juicio ***** , lo promovió antes de que le fuera concedido a ***** el amparo y protección de la Justicia de la Unión en el juicio de amparo ***** , (antes *****) , por lo que al momento de resolver el juicio ***** conjuntamente con el ***** , se determinará si a la actora ***** , le asiste derecho o no a dicho reclamo, como consecuencia de lo definido en el juicio ***** , en donde como se advierte del acta de audiencia de fecha cinco de julio del año en curso, la litis se circunscribe en determinar por esta autoridad si ***** le asiste el derecho para que se le reconozca derechos agrarios por sucesión, respecto de los que pertenecieron a ***** , o bien si a ***** , le asiste el derecho a usufructuar la parcela controvertida por la cesión de derechos que dice hizo a su favor el citado ***** que hizo el ***** de ***** de ***** , y como se dijo, se esta instruyendo con las pruebas aportadas, en especial la pericial en grafoscopia.

De lo expuesto se advierte que este Tribunal ha actuado tanto en el juicio agrario ***** , como en el ***** , apegado a derecho, salvaguardando los derechos humanos de las partes, observando los diversos principios constitucionales de legalidad, igualdad, seguridad jurídica y el debido proceso.

En el entendido que se ha dado trámite a todas sus promociones; incluso el suscrito turnó su escrito presentado el diecinueve de septiembre del año en curso, en el que su éxito para resolver el juicio ***** , la Secretaría General de Acuerdos para que resuelva; así como a la contraloría para su trámite respecto a la queja que señala en el mismo escrito.

V.-No obstante lo anterior ***** no ha comparecido personalmente a este Tribunal, ya que desde un principio lo hizo por conducto de su apoderada legal ***** , presentando la mayoría de sus escritos pro correo certificado.

Resulta importante resaltar que como se advierte, ***** ha promovido juicios de amparo:

1.- En el juicio de amparo ***** , reclama la orden girada para su aprehensión, búsqueda y detención, incluso señala, la orden de desaparición forzada en contra de ella, sus familiares, así como de su abogada, al desposesión de la parcela ejidal ***** del ejido en cuestión, lo cual se demostró que es falso.

2.- En el juicio ***** , la omisión de dar contestación a sus escritos de fecha ***** , ***** y ***** de ***** del año en curso, dentro del juicio agrario ***** , lo cual se demostró que es falso.

3.- En el juicio de amparo *****, en donde reclama nuevamente la omisión de acordar sus escritos, como en los anteriores se demostró que es falso.

Cabe señalar que en los ***** juicio de amparo ***** se desistió de las demandas, decretándose el sobreseimiento fuera de audiencia.

De lo relatado, se advierten las reiteradas acusaciones y señalamientos de ***** en contra del suscrito y del secretario de acuerdos, manifestando que estoy en contubernio con su contraparte, para causarle perjuicio, incluso con el Juez ***** de Distrito en materia de Amparo Civil, Administrativa de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Puebla.

Por todo lo anterior y dada la actitud que ha asumido *****, su constante falta de respeto en los escritos que presenta ante esta autoridad, y atendiendo a que la justicia agraria, es en justicia social, que los procesos son flexibles y que por parte del suscrito no existe ningún interés de emitir la resolución que en derecho corresponda y obstaculizar sus intereses, así como seguir conservando la buena imagen que los Tribunales Agrarios tienen en pro de los derechos de los campesinos, es que solicito se me excuse de resolver los juicios agrarios antes referidos...”.

SEGUNDO.- Por auto de ***** de ***** de ***** , el Magistrado Presidente de este Tribunal Superior Agrario, tuvo por admitida la excusa planteada por el Magistrado Juan José Cortes Martínez, y ordenó remitir el expediente formado con motivo de la aludida excusa, a esta Magistratura a efecto de que se formulara el proyecto correspondiente

TERCERO.- ACUERDOS: Los integrantes del Pleno del Tribunal Superior Agrario, aprobaron por mayoría en sesión de ***** de ***** de ***** , el acuerdo número ***** , en el cual se determinó el cambio de domicilio del Tribunal en referencia, para iniciar sus funciones en su nuevo domicilio ubicado en la Calle Avena número 630, Colonia Granjas México, Delegación Iztacalco, Código Postal 08400, en la Ciudad de México, el ***** de ***** de ***** y, para efectos de hacer el traslado a la

nueva sede se suspendió la recepción y envío de documentos en el periodo comprendido del ***** al ***** de ***** de ***** . Acuerdo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación de ***** de ***** de ***** , en los estrados del Tribunal Superior Agrario y de los cincuenta y seis Tribunales Unitarios Agrarios, la página web de los Tribunales Agrarios y el Boletín Judicial Agrario.

Asimismo, en sesión de ***** de ***** de ***** se aprobó por unanimidad de votos, acuerdo número ***** que determina suspender actividades únicamente relacionadas con la recepción y despacho de todo tipo de documentación, así como la suspensión de plazos y términos en materia agraria, por el periodo comprendido de ***** al ***** de ***** de ***** , reiniciando funciones jurisdiccionales y administrativas a partir del ***** de ***** de ***** ; y

CONSIDERANDO:

PRIMERO.- Este Tribunal Superior Agrario, es competente para conocer y resolver el presente asunto, de conformidad con lo establecido en los artículos 27, fracción XIX, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 9º, fracción VI, 27 y 28 primer párrafo de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios; y 66 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios.

SEGUNDO.- El artículo 27, de la Ley Orgánica de los Tribunales

Agrarios, dispone que los Magistrados y los Secretarios de Acuerdos de estos Tribunales, **“estarán impedidos para conocer de los asuntos de los cuales se presenta alguna de las causas previstas del artículo 82, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.”**

De lo anterior, debe recordarse que respecto de la reforma publicada en el Diario Oficial de la Federación en fecha ***** de ***** de ***** , por lo que hace a la remisión corresponde al artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y ya no así como lo plantea el artículo 27 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios hacia el 82 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por lo que dicha remisión resulta inaplicable.

El artículo 146 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, señala lo siguiente:

“Artículo 146.-Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito y los Miembros del Consejo de la Judicatura Federal, están impedidos para conocer de los asuntos, por alguna de las causas siguientes:

I. Tener parentesco en línea recta sin limitación de grado, en la colateral por consanguinidad hasta el cuarto grado y en la colateral por afinidad hasta el segundo, con alguno de los interesados, sus representantes, patronos o defensores;

II. Tener amistad íntima o enemistad manifiesta con alguna de las personas a que se refiere la fracción anterior;

III. Tener interés personal en el asunto o tenerlo su cónyuge o sus parientes, en los grados que expresa la fracción I, de este artículo;

IV. Haber presentado querrela o denuncia el servidor público, su cónyuge o sus parientes en los grados que expresa la fracción I, en contra

de alguno de los interesados;

V. Tener pendiente el servidor publico, su cónyuge o sus parientes, en los grados que expresa la fracción I, un juicio contra alguno de los interesados o no haber transcurrido mas de un año desde la fecha de la terminación del que hayan seguido hasta la fecha en que tome conocimiento del asunto;

VI. Haber sido procesado el servidor publico, su cónyuge o parientes, en los grados expresados en la misma fracción I, en virtud de querrela o denuncia presentada ante las autoridades, por alguno de los interesados, sus representantes, patronos o defensores;

VII. Estar pendiente de resolución un asunto que hubiese promovido como particular, semejante a aquel que le es sometido para su conocimiento o tenerlo su cónyuge o sus parientes en los grados expresados en la fracción I;

VIII. Tener interés personal en asunto donde alguno de los interesados sea Juez, arbitro o arbitrador;

IX. Asistir, durante la tramitación del asunto a convite que le diere o costear alguno de los interesados, tener mucha familiaridad o vivir en familia con alguno de ellos;

X. Aceptar presentes o servicios de alguno de los interesados;

XI. Hacer promesas que impliquen parcialidad a favor o en contra de alguno de los interesados, sus representantes, patronos o defensores o amenazar de cualquier modo a alguno de ellos;

XII. Ser acreedor, deudor, socio, arrendador o arrendatario, dependiente o principal de alguno de los interesados;

XIII. Ser o haber sido tutor o curador de alguno de los interesados o administrador de sus bienes por cualquier titulo;

XIV. Ser heredero, legatario, donatario o fiador de alguno de los interesados, si el servidor público ha aceptado la herencia o el legado o ha hecho alguna manifestación en este sentido;

XV. Ser cónyuge o hijo del servidor público, acreedor, deudor o fiador de alguno de los interesados;

XVI. Haber sido Juez o Magistrado en el mismo asunto, en otra instancia. No es motivo de impedimento para magistrado de los Tribunales Unitarios el conocer del recurso de apelación contra sentencias del orden penal, cuando hubiesen resuelto recursos de apelación en el mismo asunto en contra de los autos a que se refieren las fracciones I a X y XI del artículo 467, y fracción I del artículo 468 del Código Nacional de Procedimientos Penales;

XVII. Haber sido Agente del Ministerio Público, Jurado, Perito, Testigo, Apoderado, Patrono o Defensor en el asunto de que se trata, o haber gestionado o recomendado anteriormente el asunto a favor o en contra de alguno de los interesados. Tratándose de juicios de amparo, se observara lo dispuesto en la Ley de Amparo; y

XVIII. Cualquier otra análoga a las anteriores.”

Por otro lado, el artículo 28 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios contempla:

“CAPITULO SEPTIMO

De los Impedimentos y Excusas

Artículo 28.- Los magistrados y secretarios de acuerdos no son recusables, pero tienen el deber de excusarse del conocimiento de los asuntos en que exista alguno de los impedimentos previstos en los términos del artículo anterior, debiendo expresar aquél en que se funden.

Cuando el magistrado o secretario no se excuse debiendo hacerlo o se excuse sin causa legítima, cualquiera de las partes puede acudir en queja al Tribunal Superior. Si éste encuentra justificada la queja impondrá la sanción correspondiente.

Durante la tramitación de la excusa de magistrados de los tribunales unitarios, conocerá del asunto el secretario de acuerdos del propio tribunal.”

Por su parte el artículo 66 del Reglamento Interior de los Tribunales Agrarios plantea que:

**“CAPITULO XVII
DE LOS IMPEDIMENTOS Y EXCUSAS**

Artículo 66.- Los magistrados que se consideren impedidos para conocer de algún asunto en el que se presente cualquiera de las causas previstas en el artículo 166 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, deberán presentar por escrito su excusa ante el Tribunal Superior, del cual, el Secretario General de Acuerdos dará cuenta al Magistrado Presidente, se radicará y turnará al Magistrado Ponente que corresponda a conocer del mismo por razón de turno, quien someterá al Pleno el proyecto de resolución para que la califique.

Si se resuelve que es procedente y fundada la excusa, del Magistrado del Tribunal Unitario, para sustituirlo en el trámite y resolución del caso, el Tribunal Superior decidirá si se traslada el conocimiento del asunto al Tribunal Unitario más cercano, o designa al Magistrado Supernumerario que conozca del mismo, o bien que el Secretario de Acuerdos asuma el conocimiento, pero en este último caso, para el único efecto de sustanciar la fase de instrucción del juicio y posteriormente el Tribunal Superior determinará qué Magistrado habrá de dictar la sentencia respectiva.

Cuando se trate de la excusa por impedimento de un Magistrado Numerario, del Tribunal Superior, se seguirá el mismo procedimiento señalado en el primer párrafo de este artículo, en la inteligencia de que éste no podrá estar presente en las deliberaciones ni en la decisión sobre la excusa; y en su lugar actuará el Magistrado Supernumerario.

Si se resuelve que es procedente y fundada la excusa del Magistrado Numerario, el Tribunal Superior determinará si se turna el asunto al Magistrado Supernumerario para su conocimiento o se le da nuevo turno.

En el caso de impedimento por parte del Magistrado Presidente, presentará su excusa por escrito ante el Pleno del Tribunal Superior. Para el trámite respectivo, se seguirá el procedimiento señalado en el primer párrafo de este artículo, en la inteligencia de que éste no podrá estar presente en las deliberaciones ni en la decisión sobre la excusa; en las que actuará como Magistrado Presidente, el de mayor antigüedad que se encuentre presente.

Si se resuelve que es procedente y fundada la excusa del Magistrado Presidente, deberá ausentarse de la Sala cuando se proceda a la aprobación del asunto que motivó la excusa y en su lugar actuará el Magistrado de mayor antigüedad, que se encuentre presente.”

Luego entonces de una lectura e interpretación apegadas a derecho, se advierte que la intención del legislador en dichos numerales, es regular las situaciones jurídicas por las cuales un juzgador se encuentra impedido para conocer o seguir conociendo de un determinado asunto judicial, y así, ayudar a preservar la imparcialidad como elemento fundamental en la impartición de justicia.

TERCERO.- De la excusa presentada por el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, con sede en la Ciudad de Puebla, Estado de su mismo nombre, Licenciado José Juan Cortez Martínez, se advierte que ha actuado tanto en el juicio agrario *****, como en el *****, apegado a derecho, salvaguardando los derechos humanos de las partes, observando los diversos principios constitucionales de legalidad, igualdad, seguridad jurídica y el debido proceso y que dada la actitud que ha asumido *****, en contra del Magistrado y del Secretario de Acuerdos, manifestando que se encuentra en contubernio con su contraparte, para causarle perjuicio e incluso con el Juez ***** de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativa de Trabajo y Juicios Federales en el Estado de Puebla, y su constante falta de respeto en los escritos que presenta ante dicha autoridad, solicita se le excuse de resolver los juicios agrarios antes referidos.

Como podemos observar de lo anterior, tal como se advierte del informe del Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, este no cae en ninguno de los supuestos que señala el artículo 146, de la Ley

Orgánica del Poder Judicial. Bajo estas circunstancias, **se declara infundada** la excusa presentada por el Magistrado del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, Licenciado José Juan Cortez Martínez. Por lo que en uso de sus facultades y atribuciones que le otorga la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios, deberá de conocer de la presente controversia agraria que se está reclamando ante dicho Tribunal Unitario.

Por lo expuesto y fundado y con apoyo además en la fracción XIX del artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y artículos 7º y 9º, fracción VI, 27 y 28 de la Ley Orgánica de los Tribunales Agrarios y 66 del Reglamento de los Tribunales Agrarios, se:

RESUELVE:

PRIMERO.- Se declara infundada la presente excusa, que presenta el Magistrado José Juan Cortez Martínez, del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, con sede en la Ciudad de Puebla, Estado de su mismo nombre, de conformidad a lo resuelto en la parte considerativa de la presente resolución.

SEGUNDO.- Notifíquese la presente resolución al Magistrado titular del Tribunal Unitario Agrario del Distrito 37, y en su oportunidad archívese la presente excusa como asunto concluido.

Así por unanimidad de votos, lo resolvió el Pleno del Tribunal Superior Agrario, firmando los Magistrados Numerarios Licenciados Luis Ángel López Escutia, Licenciada Maribel Concepción Méndez de Lara y Doctora Odilisa Gutiérrez Mendoza, así como la Magistrada

Supernumeraria Licenciada Carmen Laura López Almaraz, quien supe la ausencia permanente de Magistrado Numerario, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

-RÚBRICA-
LIC. LUIS ÁNGEL LÓPEZ ESCUTIA

MAGISTRADAS

-RÚBRICA-
LIC. MARIBEL CONCEPCIÓN MÉNDEZ DE LARA

-RÚBRICA-
DRA. ODILISA GUTIÉRREZ MENDOZA

-RÚBRICA-
LIC. CARMEN LAURA LÓPEZ ALMARAZ

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

-RÚBRICA-
LIC. CARLOS ALBERTO BROISSIN ALVARADO

El licenciado ENRIQUE GARCÍA BURGOS, Secretario General de Acuerdos, hago constar y certifico que en términos de lo previsto en los artículos 11, 12, 68, 73 y demás conducentes de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como los artículos 71, 118, 119 y 120 y demás conducentes de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión publica se suprime la información considerada legamente como reservada o confidencial que encuadra en los ordenamientos antes mencionados. Conste. -(RÚBRICA)-

En términos de lo previsto en el artículo 3º. Fracciones VII y XXI de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial, en términos de los artículos 113 y 116 de la ley invocada, que encuadran en este supuesto normativo, con relación al artículo 111 de la misma Ley.